

-dle rozdělovníku -

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

**MHMP 1358099/2021**

Sp. zn.:

**S-MHMP 1217751/2021**

Vyřizuje/tel.:

**Ing. arch. Lenka Křížová**

**236 002 035**

Počet listů/příloh: **3/0**

Datum:

**3.09.2021**

### **ZÁVAZNÉ STANOVISKO**

Magistrát hl. m. Prahy, odbor památkové péče (dále jen MHMP OPP), jako dotčený orgán státní památkové péče na území hlavního města Prahy věcně a místně příslušný podle § 29 odst. 2 písm. b), e) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, posoudil žádost vlastníka dotčené nemovitosti kterým je Český rozhlas, Vinohradská 1409/12, 120 00 Praha 2, kterou podala společnost YYYY s.r.o., Láskova 1815/14, 148 00 Praha 4, IČ 28742745, v zastoupení na základě plné moci ze dne 7.6.2021, o vydání závazného stanoviska ve věci obnovy zahrady u nemovitosti **č. p. 14, k. ú. Karlín, Hybešova 10, Praha 8,**

která je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. ÚSKP 40627/1-1586 Národní dům a je v památkové zóně Karlín prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany,

#### **spočívající v úpravách s následujícími podrobnostmi:**

návrh na celkovou obnovu zahrady:

- spojení vegetačních ostrůvků do ucelenějších ploch, protažení záhonů k paravanu okolo promítací maringotky a k západnímu schodišti,
- nově jsou vytvářeny drobné terénní modelace k odclonění vnějších vlivů a doplnění variability vegetační plochy,
- realizace projektu je rozčleněna do čtyř fází (první je zahrada, druhá parkovací plochy, třetí je předpolí objektu a poslední je instalace nové boční brány s osvětlením).

nově jsou balance povrchů následující:

vegetační plochy celkem 826 m<sup>2</sup> (zejména trvalkové výsadby včetně nových terénních modelací), trávník 130 m<sup>2</sup> (u zahradního průčelí po obou stranách centrální zpevněné

plochy), vibrovaný štěrk 468 m<sup>2</sup> (kamenivo fr. 0-22 mm ve vrstvě 50 mm, kamenivo fr. 16-32 mm ve vrstvě 60 mm, 200 mm štěrkodrt' fr. 32-63 mm, na zhutněnou pláň), zatravnovací dlažba pojižděná = s výplní štěrku 250 m<sup>2</sup> (nájezd parkujících vozů, pruh východně od budovy = pojezdová dlažba příjezdové cesty a parkovacích stání v zahradě (120 x 300 x 80 mm z vysoce pevnostního vibrolisovaného betonu uchycená do beton. obrubníku a zasypaná štěrkem), zatravnovací dlažba s vegetačním substrátem 145 m<sup>2</sup> (pokračování východního pruhu dále do zahrady, až ke stanovišti kontejneru), betonová dlažba 88 m<sup>2</sup> (150 x 300 mm - pruhy v nájezdu parkujících vozů), zatravnovací pochozí dlažba 35 m<sup>2</sup> (nástup do zahrady z Hybešovy ulice a plošky před altánem a pro stánky kina - 120 x 270 x 80 mm z vibrolisovaného betonu lemovaná ocelovou pásovinou), betonová dlažba vymývaná 80 m<sup>2</sup> (400 x 400 mm – zpevněná plocha před zahradním průčelím se schodištěm), pojezdová plocha křemencová 320 m<sup>2</sup> (před hlavním průčelím).

součástí projektu zůstává následující specifikace:

- kácení devíti dřevin v zahradě a dvou před uličním průčelím objektu (lípy, javor, jabloň, pajasan),
- odstranění 574 m<sup>2</sup> stávajících beton. dlažeb v zahradě a plastové zatravnovací dlažby před hlavním průčelím,
- provedení hrubých terénních úprav (rekonstrukce kanalizačních přípojek a dešťových vpustí),
- realizace nových zpevněných povrchů (zpevnění prakticky celého povrchu zahrady na rozdíl od původního návrhu),
- realizace dvou variant štěrkového povrchu - vibrovaný štěrk v centrální ploše zahrady a pás nezpevněného štěrku podél východní hranice pozemku pod stromy, za parkujícími vozy (vrstva 50 mm, mix frakcí 4/8 a 8/16 mm v poměru 2:1),
- čisté terénní úpravy a výsadba nových rostlin (před hlavní fasádu sloupovité magnolie místo původně navrhovaných sloupovitých dubů, doplnění trvalkových záhonů – zejména stínomilná skladba rodů *Anemone*, *Astrantia*, *Aquilegia*, *Alchemilla*, *Asarum*, *Carex*, *Dryopteris*, *Epimedium*, *Ligularia*, *Pachysandra*, *Sesleria*, *Veronica*, *Vinca*),
- trávník 130 m<sup>2</sup>, výsadbové plochy 727 m<sup>2</sup> (z toho 8 ks větší keře a 3 ks stromy – *Sophora japonica*, *Acer platanoides* 'Cleveland', *Cornus kousa*, *Syringa vulgaris* 'Mme Lemoine' a 'Katherine Havemayer') doplnění nižších keřů a popínavek (*Akebia quinata*, *Ribes alpinum*, *Syringa* cv., *Magnolia kobus* 'Isis', *Viburnum opulus* 'Compactum') a trvalkových výsadeb modřenci, česneky a ladoňkami,
- doplnění blíže neurčené závlahy,
- doplnění osvětlení vstupu z Hybešovy ulice ve dvou okruzích o celkem dvou světlech,
- nové objekty (kovový paravan okolo maringotky (instalace na zemní vruty, výška 3 m, tvar do širokého U, bočnice 3 m, hlavní délka 9,2 m s otevíravým středem pro promítání letního kina), konstrukce ocelový jechl, povrch ohýbaný leštěný ocelový plech,
- nová cedule s bránou (vstup z Hybešovy ulice – nahrazení dvou stávajících plotových polí) povrchová úprava pozink a bílý komaxit (odstín NCS S 0502-R50B), velikost 3,5 m výšky a 3,4 m šíře, uchycení do beton. patek, brána svařovaná konstrukce z ocelových jechlů 60 x 80 mm, cedule ocelový plech s prořezávaným nápisem a logem R, nová dvoukřídlá branka (v rozmezí jednoho plotového pole a jeho výšce, tj. 1,6 m, se

svislými příčlemi shodnými se zbývajícím oplocení, instalace reflektoru na stávající sloupek oplocení),

- parkovací cedulky (plech tl. 2 mm, smaltová povrchová úprava, barva žlutá RAL 1018 s vrstvou ochranného laku) instalované ve sklonu k betonovým obrubníkům výšky 8 cm (design písma font DINpro bold, velikost cedulky 110 x 400 mm),

a vydává podle ustanovení § 14 odst. 1 v souladu s § 14 odst. 3, § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, toto **závazné stanovisko podle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád**, ve znění pozdějších předpisů:

**Provedení** navrhovaných prací v rozsahu předložené projektové dokumentace „Obnova zahrady ČRo Regina Hybešova“, kterou zpracovala společnost YYYY s.r.o., Láskova 1815/14, 148 00 Praha 4, IČ 28742745, v 06/2021 je z hlediska zájmů státní památkové péče **p ř í p u s t n é** bez podmínek.

#### **Odůvodnění:**

Podáním kvalifikované žádosti oprávněného subjektu bylo dne 11.8.2021 zahájeno řízení o vydání závazného stanoviska ve věci uvedené v závazné části tohoto závazného stanoviska.

Žádost obsahuje následující doklady a podklady:

- výpis z katastru nemovitostí
- výpis z obchodního rejstříku
- plnou moc
- projekt identifikovaný

Usnesením č. j. MHMP 1228038/2021 ze dne 12.8.2021 rozhodl MHMP OPP v souladu s § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), ve spojení s § 76 správního řádu a § 4 odst. 9 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), o prodloužení lhůty pro vydání závazného stanoviska. Žadatel byl o této skutečnosti vyrozuměn přípisem č. j. MHMP 1228059/2021 ze dne 12.8.2021, který mu byl doručen dne 23.8.2021.

MHMP OPP v souladu s ustanovením § 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), zjišťoval stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a v souladu s ustanovením § 50 odst. 3 citovaného zákona zjistil všechny okolnosti důležité pro ochranu veřejného zájmu.

MHMP OPP požádal dne 12.8.2021 Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v hl. m. Praze (dále jen NPÚ ÚOP PR), o zpracování písemného vyjádření k předloženému návrhu v zákonné lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ÚOP PR č. j. NPÚ-311/66802/2021 ze dne 25.8.2021, které MHMP OPP obdržel dne 24.8.2021. Ve svém vyjádření tato odborná organizace konstatuje, že navrhované práce jsou v souladu se zájmem ochrany kulturně historických hodnot.

Vzhledem k tomu, že se všem účastníkům řízení vyhovuje v plném rozsahu, upustil MHMP OPP podle §36 odst.3 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, od povinnosti seznámit účastníky řízení s podklady pro rozhodnutí a od jejich vyjádření se k podkladům rozhodnutí před jeho vydáním.

MHMP OPP, který žádost posoudil, se ztotožnil s písemným vyjádřením NPÚ ÚOP PR s tím, že provedení prací, uvedených v předloženém návrhu, je z hlediska zájmů státní památkové péče přípustné bez podmínek.

Dotčená nemovitost je nemovitou kulturní památkou, zapsanou v Ústředním seznamu kulturních památek pod R.č.Ú.s. ÚSKP 40627/1-1586 Národní dům a je v památkové zóně Karlín prohlášené vyhláškou hl. m. Prahy č. 10/1993 Sb. hl. m. Prahy, o prohlášení částí území hl. m. Prahy za památkové zóny a o určení podmínek jejich ochrany. Dle této vyhlášky jsou podle čl. 3 předmětem ochrany v tomto případě doplňkové parkové-zahradní plochy a prvky, tvořící nedílnou součást historického prostředí.

Národní dům je reprezentativní secesní budova od Josefa Sekaře se zachovanou dispozicí a řadou původních uměleckořemeslných prvků. Řešená plocha v minulosti přímo náležela Národnímu domu a byla zde provozována restaurace. Tato historická vazba daného prostoru byla přerušena zakoupením Národního domu Českým rozhlasem před druhou světovou válkou.

Svou současnou funkcí a provozem přináleží řešený prostor spíše ke Kaizlovým sadům, které byly navrženy na prohlášení za kulturní památku. Kaizlovy sady, stejně jako většina Karlínských parků, prošly v minulé dekádě obnovou.

Předmětem ochrany kulturních památek je objekt jako celek, všechny jeho autentické nosné i výplňové a dekorativní prvky, v rámci areálu též zahradní úpravy, zejména architektonická kompozice: půdorys, různé profily terénu, rozmístění a druhová skladba vegetace a všechny stavební, dekorativní a vodní prvky.

Kompozice zahrady byla historicky významně pohledově provázána s Kaizlovými sady, dřeviny rámovaly průhled mezi středovou plochou parku a štítem Národního domu. Tato pohledová vazba je nyní smazána, ale měla by být obnovena. Zároveň je potlačena zahradní funkce daného prostoru na úkor utilitárního parkování. Nově by měl být potvrzen boční vstup do zahrady pro veřejnost z Hybešovy ulice.

Ve svém vyjádření NPÚ ÚOP PR konstatuje (citace):

*„V souvislosti s nutným odstraněním lípy ze středu tanečního parketu a obnovou altánu, byla vyvolána nutnost celkové úpravy značně zanedbané zahrady sloužící převážně k parkování. Zahrada, původně komponovaná jako cíl výhledů z Kaizlových sadů, sestává dnes ze skupiny vzrostlých stromů (částečně původem v někdejší pravidelném přerostlém rastru lip, částečně náletového původu), pod kterými se parkuje a mezi kterými zcela chybí mladší generace i jakýkoliv vegetační detail.*

*Před hlavním průčelím je již v rámci uličního parteru asfaltem zalitá původní křemencová dlažba a částečně je tak zakrytý i nástup na schodiště a původní průjezdní rampu krytou portikem. Zásadním problémem jsou všudypřítomná parkující vozidla.*

*Loni bylo odsouhlaseno kácení stromu ve středu tanečního parketu, jež svými přirůstajícími kořenovými náběhy zcela popřel původní proporci parketu. Na toto kácení navazovalo kácení zdravotně nebezpečných stromů a konečně studie návrhu úpravy celé zahrady. Tato studie úpravy zahrady byla ve stavu pokročilé rozpracovanosti (tři varianty) konzultována a z dané konzultace byl vytvořen zápis (čj. NPÚ-311/99277/2020 ze dne 15. 12. 2020).*

*Následně byla předložena varianta úpravy zahrady, jež neodpovídala původně konzultovaným variantám a neúměrně navýšovala zpevněnou plochu, v podstatě potvrzovala nynější plně pojížděnou tristní situaci, pouze s doplněním dalších dřevin a drobných bylinných ostrůvků mezi šterkovým úhor. Po obdržení kritického vyjádření NPÚ k tomuto návrhu bylo vyvoláno místní šetření, na němž byly dne 27. 7. 2021 dohodnuty zásadní změny v návrhu na úkor zpevněných ploch a na podporu vegetační podstaty zahrady. Nyní předkládaný návrh tedy v sobě tyto změny zahrnuje.*

*Na rozdíl od dříve předloženého projektu, je nyní předložený upravený návrh k prostoru celkově šetrnější a ctí více podstatu zahrady. Na místě konzultované úpravy nynější projekt zohledňuje a ctí ve větší míře cennou vegetační složku. Kromě nutných zásahů do stávajících dřevin, fází i zásah do celého prostoru zahrady a přináší do ní cennou vrstvu vegetačního detailu trvalek, i při zachování požadavků na intenzivní využití.*

*Ceníme si tohoto přínosu a zároveň upozorňujeme na nutnost odborné péče o tuto vrstvu, která je cenným detailem a jedním ze zásadních ozvláštňujících prvků zahrad přelomu 19. a 20. stol., jde však zároveň o na údržbu náročný prvek, neboť vyžaduje zahradnickou odbornou péči a pouze úměrnou zátěž.*

*Podstatou historických zahrad rozhodně není do sebe pohltit všechny možné i nemožné akce, spíše naopak, jejich podstatou by mělo být zachovávat si svůj charakter a typy akcí jasně vytrdit tak, aby nepoškozovaly jejich historickou podstatu. Tak o tom ostatně hovoří základní dokument ochrany památek zahradního umění, Florentská charta o historických zahradách z roku 1982.*

*Doplnění trvalkového detailu vítáme tedy nejen návrat kompozičního prvku do této zahrady patřícího, ale i jako limit, k jejímu případnému nadměrnému užívání. Zároveň vítáme otevření průhledu na zahradní fasádu z Kaizlových sadů, jakožto návrat jednoho z původních kompozičních principů zahrady.*

*Oceňujeme rozfázování zásahů do dřevin a zvolenou druhovou skladbu, včetně šeríků (dobově místně významného dřevinného druhu) apelujeme však na řádnou péči o dané keře, zejména o zachování zvoleného vícekmenného tvaru (zejména odborným řezem v rámci*

*následné péče). Doporučujeme ještě zvážit výměnu původních sloupovitých dubů za sloupovité šácholany před hlavní fasádou.“*

Odůvodnění odborné organizace je logické a věcně opodstatněné, zajišťuje uchování předmětu ochrany a v neposlední řadě koresponduje také s rozhodovací praxí MHMP OPP. MHMP OPP se ztotožnilo se zdůvodněním NPÚ ÚOP PR a odkazuje na něj.

Předložený návrh je v souladu s režimem památkové ochrany dané kulturní památky.

Podle § 29 odst. 2 písm. b), § 44a odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, § 136 odst. 1 a § 149 správního řádu je toto závazné stanovisko úkonem učiněným dotčeným orgánem pro řízení vedené stavebním úřadem.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět výše uvedené žádosti, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. **Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání**, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

**Mgr. Jiří S k a l i c k ý**  
ředitel odboru

podepsáno elektronicky

#### **Rozdělovník:**

- I. Doručuje prostřednictvím datové schránky  
YYYY s.r.o., Láskova 1815/14, 148 00 Praha 4
- II. Na vědomí  
OVýs ÚMČ Praha 8  
NPÚ ÚOP PR